



ОБЛАСТ ХАСКОВО  
ОБЩИНА ТОПОЛОВГРАД  
гр.Тополовград 6560, пл."Освобождение"№ 1  
тел. 0470/ 5-22-80;  
факс 0470/5-41-57  
e-mail: [oba\\_top.grad@abv.bg](mailto:oba_top.grad@abv.bg)

## ДОКЛАД

от работата на комисия, назначена със Заповед №476/04.09.2019г. на Кмета на община Тополовград във връзка с провеждането на обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на СМР на обект „Преустройство и реконструкция на работилница във физкултурен салон към ОУ „Иван Вазов“ в УПИ II, кв.22 по плана на с.Устрем, община Тополовград“

### Резултати от работата на комисията:

1. Комисията започна своята работа на 04.09.2019г. в 11:00 часа в Заседателната зала в административната сграда на Община Тополовград в следния състав:

Председател: Яна Хлебарова- юрист при Община Тополовград

Членове:

1. Миглена Рашева – главен специалист „ППМС“
2. Милена Якъпова- старши експерт „ЕНПМС“
3. Галина Иванова- старши специалист, „Районен техник“;
4. Мария Николова- главен експерт, „Счетоводител, разходи“.

2. След представяне и прочитане на списъка с участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. (Приложение към доклада)

3. Комисията получи следните оферти, придружени от Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

1. „НСК София“ ЕООД гр.София, бул.“Тодор Александров“ №133, ет.8, ателие 26, оферта вх.№53-00-295/03.09.2019г., получена в 09:54 часа.

2. „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер- 8637, общ.Тунджа, обл.Ямбол, ул.,„Георги Дражев“ №17, оферта вх.№53-00-296/03.09.2019г., получена в 13:12 часа.

4. Офертите бяха отворени на публично заседание, като работата на комисията е отразена в Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложен към доклада).

5. Публичното заседание приключи на 04.09.2019г. в 12:05 часа.

6. След приключване на публичното заседание, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и установи следното:

6.1. Участници по отношение на чиито оферти са установени непълноти, липси, несъответствия (съгласно посоченото в приложения протокол):

1. „НСК София“ ЕООД гр.София.
2. „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер.

6.2. Комисията взе решение да изпрати протокола до участниците в процедурата, като в срок от 5 работни дни от получаване на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, следва да представят нов цифрово подписан ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

6.3. След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи. Работата на комисията е отразена в Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложение към този доклад).

6.4. Въз основа на представените допълнително документи, комисията взе следните решения:

6.5. Участници, които не отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор: няма.

6.5.1. Оферти, допуснати до разглеждане и проверка за съответствие с предварително обявените условия – съгласно мотивите на комисията, посочени в Протокола по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложение към този доклад):

1. „НСК София“ ЕООД гр.София.
2. „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер.

6.5.2. Мотиви за недопускане/отстраняване на участници: неприложимо.

7. Комисията на основание чл.56, ал.2 от ППЗОП разгледа техническите предложения на участниците на свое заседание. Работата на комисията е отразена в Протокола по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя (приложение към този доклад). В резултат на това, комисията взе следните решения:

7.1. Допуска до оценка следните оферти:

7.1.1. „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер..

7.2.Предлага за отстраняване и не допуска до оценка офертата на участника „НСК София“ ЕООД гр.София с оглед на следните мотиви:

**Участникът представил:**

1. техническо предложение с приложение;

2. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация, изготвения проект и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Предлаганите от участника гаранционни срокове за видовете СМР и съоръжения са, както следва:

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 10 години;

- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;

- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения – 5 години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи /подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др./, както и за вътрешни инсталации на сгради – 5 години.

3. Гаранционните срокове започват да текат от датата на подписване на двустранен/тространен протокол за установяване на изпълнените СМР и годността за ползване на строежа.

4. Вложените материали и изделия при изпълнение на строителните и монтажни работи ще отговарят на техническите изисквания към строителните продукти съгласно Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България на МРРБ, ДВ бр.14/20.02.2015г. Съответствието се установява по реда на Наредбата.

5. Дейностите ще бъдат изпълнени в съответствие с Техническата спецификация и проекта.

6. Изпълнението ще бъде съобразено с Наредба №2 от 22.03.2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи.

7. Предлага срок за изпълнение на поръчката 9 месеца, който започва от датата на подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа (Приложение №2 към чл. 7, ал. 3, т. 2 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството) и приключва със съставянето на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (Приложение №15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството).

8. Участникът посочил предлагания от него екип, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка, притежаващ професионална квалификация. За всеки един от членовете на екипа е посочено име и позиция, която ще заема лицето, Образование и/или професионална квалификация, Професионална компетентност.

*Комисията установи следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица за лицето Тихомир Иванов Стоянов – ръководител обект, не е посочена групата на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.*

*Комисията установи следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица за Антон Иванов Богданов – технически ръководител, не е посочена информация, от която да се установи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,а“ от ЗКС. Съгласно цитираната правна норма в регистъра се вписват строители, които разполагат с необходимия персонал, нает по трудов договор за техническо ръководство на строежите. Не е посочена групата на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.*

*Комисията установи следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица за лицето Дионисий Бончев Петров – специалист контрол по качеството, не е посочена информация, от която да се установи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,б“ от ЗКС. Съгласно цитираната правна норма в регистъра се вписват строители, които разполагат с необходимия персонал, нает по трудов договор за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност. Не е посочена групата на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.*

*Комисията установи следната липса на информация – в представената от участника информация в попълнената таблица за лицето Светозар Начков Накев – специалист по ЗБУТ, не е посочена информация, от която да се установи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,в“ от ЗКС. Съгласно цитираната правна норма в регистъра се вписват строители, които разполагат с необходимия персонал, нает по трудов договор за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд. Не е посочена групата на нито един от обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност*

– умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.

9. За посочената от участника информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка са представени като доказателство документи, както следва: копия от дипломи, удостоверения за професионална квалификация, заповеди и референции.

*Комисията направи анализ на представените документи и установи следното:*

**1. Тихомир Иванов Стоянов – ръководител обект** – в представените от участника копия от четири заповеди не е посочена информация за групата и категорията на изписаните в заповедите четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на ръководител обект. В представената от участника референция изх.№1/01.02.2018г. не е посочена информация за групата на изписаните в референцията обекти, на които лицето е изпълнявало функциите на ръководител обект – има информация само и единствено за категорията на обектите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

**2. Антон Иванов Богданов – технически ръководител** – не са представени документи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б., а“ от ЗКС. Единствено в референция изх.№10/20.12.2018г. е посочено, че лицето от месец август 2014г. е на трудов договор, но копие от такъв документ или друг документ, с който да се удостовери посочената в референцията информация не е представен. В представените от участника копия от четири заповеди не е посочена информация за групата и категорията на изписаните в заповедите четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на технически ръководител. В представената от участника референция изх.№10/20.12.2018г. не е посочена информация за групата на изписаните в референцията обекти, на които лицето е изпълнявало функциите на технически ръководител – има информация само и единствено за категорията на обектите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

**3. Дионисий Бончев Петров – специалист контрол по качеството** – не са представени документи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б., б“ от ЗКС. В представените от участника копия от четири заповеди не е посочена информация за групата и категорията на изписаните в заповедите четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на специалист контрол по качество. В представената от участника референция изх.№13/20.03.2018г. не е посочена информация за групата на изписаните в референцията обекти, на които лицето е изпълнявало функциите на специалист контрол по качеството – има информация само и единствено за категорията на обектите. Не са представени и други

документи, от които да се получи информация за групата на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.

**4. Светозар Начков Накев – специалист по ЗБУТ – не са представени документи, че отговаря на изискванията на чл.15, ал.1, т.4, б.,в“ от ЗКС. В представените от участника копия от четири заповеди не е посочена информация за групата и категорията на изписаните в заповедите четири обекта, на които лицето е изпълнявало функциите на специалист по ЗБУТ. В представената от участника референция изх.№12/20.03.2018г. не е посочена информация за групата на изписаните в референцията обекти, на които лицето е изпълнявало функциите на специалист по ЗБУТ – има информация само и единствено за категорията на обектите. Не са представени и други документи, от които да се получи информация за групата на обектите, на които лицето е усвоило умения в процеса на упражняване на посочената позиция.**

В образеца на техническо предложение изрично е посочено в т.9, че участникът следва да представи за посочената информация относно екипа, който ще бъде ангажиран при изпълнение на настоящата обществена поръчка като доказателство съответните документи, както следва: документи, доказващи посочената професионална компетентност.

В указанията към участниците възложителят изрично е посочил, че в случай, че някой от предложените експерти не е изпълнил поне един обект от изискуемата група и/или категория по съответната част, участникът ще бъде отстранен от участие.

Реално в представеното от участника техническо предложение и в приложенията към него документи липсва информация за групата на обектите, на които е посочено, че съответния член на екипа има професионална компетентност – умения усвоени в процеса на упражняване на определена позиция при изпълнението на обект от определена група и категория на съответната посочена от участника позиция.

10. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка, участникът представил ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – строителна програма, съобразно техническата спецификация на възложителя и изготвения проект .

Участникът посочил предлаганата организация на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти, съобразена с предвидената от участника технология на изпълнение на всички видове СМР, относима за конкретния строеж — предмет на настоящата обществена поръчка.

Представена е предлаганата от участника организация на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав, начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите, които са необходими за изпълнение на възложеното строителство.

Представена е предлаганата от Участника технологична последователност за изпълнението на всички видове СМР, включени в предмета на поръчката.

Посочени са предложените срокове за изпълнение на всички, включени в предмета на поръчката СМР, като са отчетени, както технологичните (произтичащи от предложената от него технология), така и организационните (свързани с организацията, предвиждана на строежа и необходимите за нея ресурси - експертни и технически) зависимости между работите на конкретния строеж - предмет на настоящата обществена поръчка.

10. Приложени са: подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка и диаграма на използваната механизация. В представения линеен график участникът включил всички СМР и предвидил и дни за неблагоприятни атмосферни условия.

Графикът показва сроковете на необходимите дейности и работи и е базиран на техническите спецификации и изисквания на Възложителя и на строителната програма на Участника. Графикът представя подробно строителната програма и прецизира съответните дейности по дати, разположение на човешки и технически ресурси и тяхното взаимодействие и обвързаност.

*В представените от участника документи – приложение №1 към техническото предложение, линейния график, диаграмата на работната ръка, от която е видно колко работника работят на обекта във всеки момент от изпълнението, и диаграмата на механизацията, от която е видно колко и какви машини са ангажирани във всеки от дните, участникът е посочил съответният брой работници и строителна техника под формата на десетична дроб.*

*Посочената бройка работници и механизация от участника не е цяло число и физически е невъзможно да бъде реално такава – за изпълнението на всеки от видовете работи, както и за цялостното изпълнение на обекта, следва да се предвидят конкретен брой и вид ресурси. Бройката на работниците и броят на използваните машини и строителна техника реално представлява неделимо цяло число и отразяването им като десетични дроби, е в противоречие с възможностите за реална организация на работите на обекта. Конкретен вид работа или дадена дейност може да бъде извършена за част от деня, но не може да бъде извършена от част от работник. Изпълнението на дадена дейност е възможно да се осъществи от минимум един човек и работната ръка не може да бъде оферирана като число представляващо десетична дроб.*

*Целта на представените диаграми на работната ръка и механизацията е да се придобие представа за разпределението на ресурсите по време на изпълнението на обекта, като в тях се отразят плановете от участника бройки на работниците и механизацията. От предоставените от участника диаграми на механизацията и работната ръка, не може да се установи какъв е реалният брой на планоуваната работна ръка и строителна техника при изпълнението на обекта.*

Съгласно Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка „III. Критерии за възлагане“ е записано: „!!! На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания, поставени от Възложителя към съдържанието на отделните части на предложението за изпълнение на поръчката, на Техническата спецификация и работния инвестиционен проект за обекта на изпълнение, на действащото законодателство и са съобразени с предмета на поръчката, като всяко едно от така изброените изисквания следва да се разбира като „предварително обявени условия на поръчката“ по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

....

Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.“.

В образеца на техническо предложение изрично е посочено, че ако участник не представи предложение за изпълнение на поръчката и/или приложения към него съобразно посочените изисквания към съдържанието им, офертата на участника се отстранява като неотговаряща на това предварително условие на основание чл.107, т.2, б. “а“ от ЗОП.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на поставените от възложителя изисквания с оглед на посоченото по-горе.

При така изложената информация и предвид горецитираните текстове от тръжната документация, се констатира липса на елементи от съдържанието на Образец №3 Техническо предложение, следователно офертата се счита за неотговаряща, поради неизпълнение на предварително поставено и обявено условие по смисъла на чл. 107, т.2, б. “а“ от ЗОП.

Ето защо и на основание чл.107, т.2, б. “а“ от ЗОП комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Тополовград, участникът „НСК София“ ЕООД гр.София да бъде отстранен от участие в обявената обществена поръчка за строителство чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Изпълнение на СМР на обект „Преустройство и реконструкция на работилница във физкултурен салон към ОУ „Иван Вазов“ в УПИ II, кв.22 по плана на с.Устрем, община Тополовград“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката с оглед на мотивите, посочени по-горе.

8. Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер (съгласно приложен Протокол по чл.54, ал.12 от ППЗОП за разглеждане на допълнително представените документи относно



съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя).

9. Комисията взе решение да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника на 05.11.2019г. в 11:00 часа в Заседателната зала на община Тополовград.

10. Отварянето на ценовото предложение се състоя на посочените в т. 9 дата и час. Работата на комисията е отразена в Протокола по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения (приложен към доклада).

11. На база на обявеното ценово предложение на участника и след извършената оценка на техническото предложение, комисията го класира в следния ред, като оценката на офертата е отразена в Протокола по чл.57, ал.3 от ППЗОП за отваряне и оповестяване на ценовите предложения (приложение към доклада):

На първо място участника „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер.

12. Комисията предлага договор да бъде сключен, както следва:

С участника „СПН Конструкшънс“ ООД с.Безмер, класиран на първо място в процедурата.

13. Приложения: Протоколи – 3 броя, декларации – 5 броя, оферти – 2 броя, допълнителни документи от участниците – 2 броя, цялото досие на обществената поръчка.

Настоящият доклад се предава на възложителя – днес 05.11.2019г.

Подписи на членовете на комисията:

1. Заличено обстоятелство  
на основание чл.2 от  
ЗЗЛД / Яна Хлебарова /
2. Заличено обстоятелство  
на основание чл.2 от  
ЗЗЛД / Миглена Рашева /
3. Заличено обстоятелство  
на основание чл.2 от  
ЗЗЛД / Милена Якъпова /
4. Заличено обстоятелство  
на основание чл.2 от  
ЗЗЛД / Галина Иванова /
5. Заличено обстоятелство  
на основание чл.2 от  
ЗЗЛД / Мария Николова /

Приел .....  
Тополовград/

06.11.2019

Заличено  
обстоятелств  
во на  
основание  
чл.2 от

/Иван Замов – ВРИД кмет на община

Предал: 06.11.2019 ..... Яна Хлебарова – председател на комисията/

Дата на приемане и предаване: 06.11.2019г. ....